



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SALGÓTARJÁNI JÁRÁSI HIVATALA

Ikt.sz.: NO-05/EBAO/000457-5/2024

Ügyintéző: dr. Hegedűs Edit

Telefon: 32/521-503

E-mail: hegedus.edit@nograd.gov.hu

Tárgy: községi zárlat

Hiv. szám:

Melléklet:

Karancskeszi
Karancsberény
Karancslapujtó
Karancsalja

Jegyzője

HATÁROZAT

Karancskeszi, Karancsberény, Karancslapujtó, Karancsalja közigazgatási területeire mézelő méhek nyúlós és európai költésrothadása fertőző állatbetegség megállapítása miatt

a méhcsaládok forgalmi korlátozását, a mézelő méhekre vonatkozó települési zárlatot, védőkörzetet rendelek el.

A zárlat idejére a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendeletben (továbbiakban: Rendelet) foglaltak betartása kötelező.

A döntés azonnal végrehajtandó.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen a Budapest Környéki Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság

hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Salgótarjáni Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályánál (Salgótarján, Baglyasi út 2. 3100)

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el –, vagy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton <https://epapir.gov.hu>, vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet *(amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti)*. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékmentes.

A határozat közlése az érintett településeken helyben szokásos módon való nyilvános közzététel útján történik.

INDOKOLÁS

Így határoztam, mivel a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság ÁDI/2024/0064476/EK-2CSCCYC iktatószámú vizsgálati eredményközlője alapján mézelő méhek nyúlós költésrothadása és mézelő méhek európai költésrothadása fertőző állatbetegséget állapítottam meg egy karancskeszi méhészetben.

Döntésemet az Élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. tv.(továbbiakban ÉLTV) 51. § (3) e) pontja felhatalmazása alapján a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet (Továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdése értelmében hoztam. „A méhbetegség megállapítását követően – a helyi zárlat alá vont fertőzött méhészet körül legalább öt kilométeres sugarú kör által határolt területre – a járási főállatorvos községi zárlatot köteles elrendelni.”

Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 18. § (3) a) pontja biztosítja.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Döntésemet az Ákr. 80 §(1) és 81 § (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (3) bek. b) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020 (XII.23.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 2. mellékletének V.2. pontja alapján állapítottam meg.

Salgótarján, elektronikus aláírás szerint

dr. Handó Beatrix járási hivatalvezető nevében és megbízásából :

dr. Hegedűs Edit
osztályvezető